

## Delphi-metoden

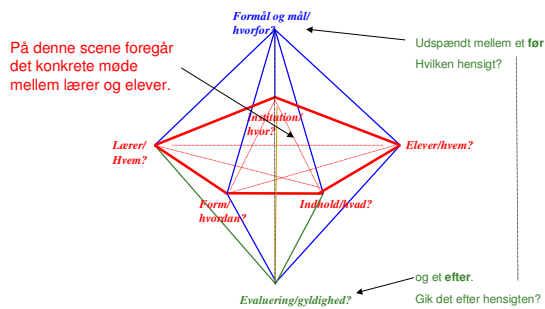
Eller at gøre subjektive udsagn mere objektive!

Udarbejdet af Lise Zarrs Eriksen, Frederiksberg Seminarium

## Didaktiske forhold, der fremmer/hæmmer min læreproces.

Udsagn 1: et forhold, der fremmer min læreproces.	Point:
Udsagn 2: et forhold, der fremmer min læreproces.	Point:
Udsagn 3: et forhold, der hæmmer min læreproces.	Point:
Udsagn 4: et forhold, der hæmmer min læreproces.	Point:

## Didaktiske kategorier:



## At skrive udsagn, fase 1:

- Alle sidder med papir og skriveredskab og udfylder skemaet – der må ikke tales!
- Man skriver ikke navn på nu.
- Der gives 15 minutter til at skrive udsagn.
- Der skal være plads på papiret til points.
- Der skal skrives letlæseligt.
- Der skal være stille, indtil alle er færdige.

### At vurdere udsagn, fase 2:

- Alle udfyldte skemaer sendes videre til sidemanden/kvinden (højre om).
- Man giver points efter skalaen:
- 1 – helt enig
- 2 – enig
- 3 – uenig
- 4 – helt uenig
- 0 ( hvis man ikke forstår udsagnet, eller ikke har været til stede, eller.....)

### At vurdere udsagn, fase 2 fortsat:

- Man har 1-2 minutter til at vægte udsagnet.
- Lærer/procesleder tager tid og meddeler, hvornår skemaet skal videresendes.
- Når man har fået sit eget skema igen – tælles point.
- Med udgangspunkt i pointtallene diskuteres udsagnetes gyldighed for deltagerne.
- Lave pointtal : stor grad af enighed.
- Høje pointtal : lav grad af enighed.

### Gode spørgsmål:

- Hvilke udsagn viser høj grad af enighed?
- Vil "forfatteren" uddybe sit udsagn?
- Er der nogle kommentarer?
- Er der udsagn, I ikke havde ventet?
- Er der egne udsagn, I havde forventet større enighed om?
- Hvordan kan der handles i forhold til afdækningen? Individuelt/fælles og fremadrettet?

### Afrunding:

- Alle skriver navn på og afleverer til lærer/procesleder.
- Gennemlæsning senere kan give indblik i mere individuelle forhold.
- Lærer/procesleder kan give feed-back til deltagerne på et senere tidspunkt.